

Editorial

QUEER

Nachdem *archithese* vor vier Jahren als erstes deutschsprachiges Architekturmagazin das Problem von «zu wenig Frauen in Führungspositionen in der Architektur» mit einem (Sonder-)Heft angegriffen hat, gähnten uns weitere schwarze Löcher im Diskurs und Ungerechtigkeiten in der Disziplin immer unveholener an. Deren Gravitation mag geringer sein, aber dafür sind sie umso tiefer und dunkler. So entschieden wir uns, die anderen grossen Gruppen, die in der Architektur benachteiligt sind, ebenfalls mit der *schriftenreihe* nach und nach ins Zentrum zu rücken: LSBT*QI+, Ausländer*innen und Migrant*innen sowie Menschen mit körperlichen und psychischen Abweichungen von der «Norm». Das vorliegende Heft ist für uns damit das zweite Kapitel einer Gruppe, die hoffentlich in den nächsten Jahren zu einem emanzipatorischen Quartett heranwachsen wird.

Das *Queer*-Heft stellt nun LSBT*QI+ ins Rampenlicht. Es spricht ihre Probleme an, erhebt Forderungen und will damit zuallererst als Statement verstanden werden; es prangert Ungerechtigkeiten gegenüber queeren Menschen weltweit an – von Gewalt und Kriminalisierung als ärgster Form der Diskriminierung ganz allgemein bis hin zu alltäglichen Erfahrungen von Homo- und Transphobie, Lohnungleichheit und fehlender Parität in der Architektur im Besonderen.

Weltweit gehören geschätzt 1,2 Milliarden Menschen der Gruppe der LSBT*QI+ an, was einem Bevölkerungsanteil von 14 Prozent entspricht – die reale Zahl wird vermutlich noch höher sein. Nehme ich mein eigenes Umfeld als Massstab, dann arbeiten in der Architektur überproportional viele Schwule und Lesben. Doch in den Chefetagen und bei den Professuren ist ihr Anteil erstaunlich gering – oder sie sind da, verstecken aber ihre Sexualität vor der Öffentlichkeit? Wenn ja, warum ist das (noch immer) so? Warum outen sie sich nach wie vor nur zögerlich in ihrem Berufsumfeld? Schliesslich rühmt sich die Architektenschaft meist als liberal und weltoffen. Offensichtlich herrscht dann doch kein Klima, in dem man sich unbekümmert als queer zu erkennen gibt und schon gar nicht in einer breiteren Öffentlichkeit exponieren würde. Doch das sind nur «gefühlte Fakten», denn bis heute hat ausser dem *Architects' Journal* niemand überhaupt erst versucht, Zahlen zur Situation der LSBT*QI+ in der

Architektur zu ermitteln. Das allein spricht Bände. Im deutschsprachigen Architekturdiskurs ist zu Queerness auch fast nichts zu lesen – weder von noch über LSBT*QI+. Auch die Queers in den Architekturredaktionen verharren in irritierendem Schweigen.

Doch es geht nicht nur um die Architektur als Arbeitsumfeld. Wir müssen dringend unsere gebaute Umwelt hinterfragen: Nimmt sie queere Bedürfnisse ernst? Kaum – Städtebau und Wohnungsbau werden meist von Heteros gemacht. Sie stülpen – bewusst oder unbewusst – ihre normativen Vorstellungen über alles. Es ist Zeit, zu fragen, welche gebaute Umwelt die mehr als 14 queeren Prozent der Bevölkerung wünschen.

Doch das Thema ist nicht bloss Politikum und Forderung nach mehr und geeigneteren Räumen *für* Queers. Queering kann abstrahierter betrachtet als kreative Methode verstanden werden und einen reichen methodischen Werkzeugkasten für den Entwurf ganz allgemein bereitstellen. Daher fokussiert das neue Heft inhaltlich vor allem auf Potenziale für die Architektur, die der Diskurs rund um Gender, die von der heterosexuellen Norm abweichen, entfalten kann.

Im englischen Sprachraum wurde in den 1990er-Jahren bereits einiges dazu formuliert. Diesen Diskurs reflektieren wir, fragen aber zugleich nach der Gegenwart der Debatte. Auf den ersten Blick steht Queering für Beliebigkeit und Exzess. Sobald tiefer geschürft wird, finden sich andere, fruchtbare Aspekte: Beim Lösen aus normativen Fesseln geht es um Spielräume, Mehrfachlesbarkeiten, Nischen und das Verschieben von Grenzen. Queering kann helfen, Architektur nicht mehr als statisches Konstrukt, sondern als performativen Akt zu verstehen. Soweit für den Anfang – Umfangreiches dazu bieten die neun Essays unserer (beinahe ausschliesslich queeren) Autor*innen. Nun heisst es: Vorhang auf für eine queere(re) Architektur!

Jörg Himmelreich

Chefredaktor *archithese*

Editorial

QUEER

In a special issue four years ago, *archithese* was the first German-language architecture magazine to tackle the problem of “too few women in leading positions in architecture”. Since then, additional black holes in the discourse have attracted our attention ever more overtly. They may exert less gravity, but they are so much deeper and darker. We have decided to use our publication to focus attention on other large disadvantaged groups within the architecture profession: LGBT*QI+, foreigners and migrants, as well as people with physical and psychological deviations from the “norm”. We intend this issue to be the second installment in a series that will hopefully grow over the coming years into an emancipatory quartet.

The *Queer* issue puts LGBT*QI+ people in the spotlight – it addresses their problems, asserts demands and seeks first and foremost to make a statement; denouncing injustices against queer people worldwide – from violence and criminalization in general as the worst form of discrimination, to everyday experiences of homo- and transphobia, pay inequality and lack of parity as they pertain specifically to architecture.

1,2 billion individuals are estimated to be among the many LGBT*QI+ people worldwide, which corresponds to 14 percent of the Earth's population – but the real figure is probably even higher. Moreover, if my own surroundings are any indicator at all, then a disproportionately high number of gays and lesbians work in architecture. Yet at the top levels of firms and in the professorships at universities, they are alarmingly underrepresented. Or maybe they are there but hide their sexuality from the public. If so, why is it (still) that way? Why are they still hesitant to reveal themselves in a professional setting? Especially considering that the architectural community usually boasts of being liberal and cosmopolitan. Evidently, the climate is indeed not one in which someone would blithely self-identify as queer, let alone expose themselves to a broader public. But these are just “perceived facts”. Until now, no one but *Architects' Journal* has even tried to ascertain figures on the LGBT*QI+ situation in architecture. That alone speaks volumes. And in the German-language discourse on architecture,

readers can find almost nothing about queerness – neither from, nor about an LGBT*QI+ viewpoint. Even the queers on architecture editorial teams remain annoyingly silent.

But it is not just about architecture as a workplace. We urgently need to question our built environment: Does it take queer needs seriously? Hardly; urban design and residential construction are mostly the work of heterosexuals. Consciously or unconsciously, they apply their normative ideas to everything. It is time to ask: What kind of built environment does the more than 14 queer percent of the population want?

But this topic does not boil down to merely a political issue and a demand for more and better-suited spaces *for* queers. Viewed more abstractly, queering can be understood as a creative method and offers a rich methodological toolbox for design in general. This latest issue of our magazine therefore focuses on the architectural potentials that can unfold through a discourse on genders that deviate from the heterosexual norm.

In the English-speaking world, a lot on this subject was already formulated in the 1990s. We reflect on that discourse but also examine the present-day debate. When seen at first blush from the heteronormative perspective, queering might represent arbitrariness and excess, but other, more fruitful aspects can be found as soon as one digs deeper: the act of freeing oneself from normative bonds is about liberties, multiple readabilities, niches and the shifting of boundaries. Queering can help us to understand architecture not as a static construct, but as a performative act. So much for setting the stage. The nine essays by our (almost exclusively queer) authors offer extensive insights into the subject. And now: curtains up for for (a more) queer architecture!

Jörg Himmelreich

Editor-in-chief of *archithese*